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*Текст рецензии на 1 страницу размером шрифта 12–13 пунктов. (В процессе рецензирования дипломной работы и при выставлении итоговой оценки рецензенту рекомендуется руководствоваться критериями, приведенными в следующей таблице. Саму таблицу и оценки по показателям в тексте рецензии приводить не нужно).*

Таблица. Критерии выставления оценок по результатам выполнения ВКР специалиста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Критерий оценивания** | **Оценка** |
| 1.1 Актуальность тематики и ее значимость | Высокий уровень актуальности, неоспоримая значимость для региона и РФ | отлично |
| Актуальность работы очевидна, прослеживается значимость для региона и РФ | хорошо |
| Актуальность работы неочевидна, не прослеживается значимость для региона и РФ | удовлетворительно |
| Актуальность работы отсутствует | неудовлетворительно |
| 1.2 Методика исследований | Принципиально новая | отлично |
| Традиционная с оригинальными элементами | хорошо |
| Традиционная апробированная | удовлетворительно |
| Исследования велись не систематично | неудовлетворительно |
| 1.3 Теоретическое содержание работы | Рассмотрены новые теоретические модели и решения | отлично |
| Проведен анализ традиционных и новых моделей и решений | хорошо |
| Использованы известные решения | удовлетворительно |
| Теория в работе «списана» из учебников | неудовлетворительно |
| 1.4 Использование ЭВМ | Самостоятельно разработанные программы для расчета процессов | отлично |
| Использованы стандартные программы ЭВМ для моделирования и математического описания результатов | хорошо |
| Математическое описание результатов проведено с использованием Exell | удовлетворительно |
| Математическое описание с применением ЭВМ не проведено | неудовлетворительно |
| 1.5 Практическое применение исследований | Исследование на оригинальную тему выполнено в рамках решения значимой задачи научного или научно-прикладного характера и внесло заметный вклад в решение этой задачи. | отлично |
| Исследование выполнено в рамках решения значимой задачи научного или научно-прикладного характера и внесло заметный вклад в решение этой задачи. | хорошо |
| В ходе исследования использовались традиционные подходы на традиционных объектах для решения задач научного или научно-прикладного характера, что можно охарактеризовать в терминах «еще один пример, полученный для статистики». | удовлетворительно |
| Сформулированная цель работы, используемые в ней методы и объекты изучения, никак не связаны с решением каких-либо научных или научно-прикладных задач. | неудовлетворительно |
| 1.6 Качество выполнения текстовой части ВКР (структура, логичность, ясность и стиль изложения материала, оформление списка литературы, наличие стилистических, грамматических и орфографических ошибок и т.д.) | Работа выполнена в соответствии с нормативными документами и согласуется с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки специалиста | отлично |
| Работа выполнена в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований | хорошо |
| Работа в целом выполнена в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований | удовлетворительно |
| Работа выполнена в соответствии с нарушениями существующих требований | неудовлетворительно |
| 1.7 Качество оформления презентации (Дизайн, стиль текста, иллюстративный материал, логичность, и т.д.) | Презентация выполнена на высоком уровне с использованием как стандартного программного обеспечения, так и профессиональных графических редакторов. Материал хорошо структурирован, отсутствуют технические недочеты оформления. | отлично |
| Презентация выполнена на высоком уровне с использованием стандартного программного обеспечения. Материал хорошо структурирован, присутствуют небольшие технические недочеты оформления. | хорошо |
| Презентация выполнена на высоком уровне с использованием стандартного программного обеспечения, Присутствует заметное количество технических недочетов – несовпадение шрифтов и формата, встроенные иллюстрации имеют низкое качество. | удовлетворительно |
| Отсутствует структурированность материала, иллюстративный материал либо очень низкого качества, либо отсутствует вовсе. Присутствует значительное количество технического брака – несовпадение шрифтов и формата, нечитаемые подписи к иллюстрациям и т.п. | неудовлетворительно |

В целом выпускная квалификационная работа Иванова Ивана Ивановича соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам специалиста, и заслуживает оценки **«отлично»**.
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